

La pervivencia de la dictadura franquista en el presente democrático. Opiniones y conocimientos de los estudiantes universitarios

Ana Asunción-Criado

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MADRID

ABSTRACT

The survival of Francoism continues in the political, social, and media debate in Spain. The study shows the importance that the younger generations attach to the dictatorship, but at the same time, they recognize that their training is deficient. In this methodologically quantitative research, the level of knowledge of first-year students about the dictatorship, the training received and the interest of this group regarding the Franco regime are correlated, based on the popularity that the subject acquires in the political-social debate today.

Keywords: Dictatorship; franquismo; didactics of history; historical memory; university students.

La pervivencia de la memoria del franquismo continúa en el debate político, social y mediático de España. El estudio realizado demuestra la importancia que conceden las generaciones más jóvenes a la dictadura, pero al mismo tiempo reconocen que su formación es deficiente. En esta investigación, metodológicamente cuantitativa, se correlacionan el nivel de conocimientos de los alumnos de primero de grado sobre la dictadura, la formación recibida y el interés de este colectivo respecto al régimen franquista, en base a la popularidad que adquiere el tema en el debate político-social en la actualidad.

Palabras clave: Dictadura; franquismo; didáctica de la historia; memoria histórica; estudiantes universitarios.

Introducción

La persistencia de la memoria del franquismo en el contexto político-social español es tangible en múltiples factores de la actualidad. El 24 de octubre de 2018 el dictador Francisco Franco fue exhumado del Valle de los Caídos, por el RD Ley 10/2018, de 24 de agosto, 44 años después de su muerte, y hasta entonces la persistencia de la dictadura se hacía presente entre la sociedad, los medios de comunicación y las redes sociales. Buena parte de la prensa española e internacional relató el suceso con gran expectación. Este hecho recuperaba el debate en torno a la Ley de la Memoria Histórica (Ley 52/2007, de 26 de diciembre), tanto en el escenario político como en el mediático y social. Todo ello cargado de una inmensa polémica por la proximidad de las elecciones generales. Asimismo, la polémica continúa de cara a las próximas elecciones generales del 23 de julio de 2023 en torno a la Ley de Memoria Democrática (Ley 20/2022).

El problema se halla en la trascendencia de dichas polémicas en la sociedad. Este asunto ya ha sido planteado por distintos especialistas en la materia como Sandoval Romero (2017) a través de la revista *Aularia* reúne la opinión de distintos expertos para debatir acerca de hasta qué punto los medios de comunicación de masas deben asumir alguna responsabilidad como elementos socializadores y educadores. Los ciudadanos participan en los debates planteados en redes sociales o medios de comunicación, ¿pero tienen los suficientes conocimientos en torno a la dictadura franquista? Este aspecto es especialmente relevante entre las generaciones más jóvenes, ¿qué saben?, ¿qué aprenden en la escuela al respecto? o ¿cuál es la importancia que otorgan a dicho periodo histórico? Estas cuestiones están planteadas a lo largo del artículo. En definitiva, se trata de interrelacionar la preponderancia de la dictadura en la actualidad a través de la opinión social, la educación y los conocimientos del colectivo universitario sobre el franquismo por lo que aprendieron en las etapas educativas previas – la Enseñanza Secundaria Obligatoria (4º de ESO, alumnos entre 15 y 16 años) y 2º de Bachillerato (estudiantes entre 17 y 18 años) –. La persistencia del franquismo se manifiesta hasta en las pruebas de acceso a la universidad (EvAU), en las que en la Comunidad de Madrid desde el curso 2002 hasta el 2019 ha sido objeto de pregunta en 17 ocasiones.

Precisamente el punto de partida que tomaron Garriga, Pappier y Morrás es muy similar al que ha dado lugar a esta investigación, “la falta de conocimientos sistemáticos sobre los resultados de la enseñanza de la historia, las características de la conciencia histórica y la cultura política de los jóvenes” (Garriga, Pappier y Morrás, 2010, 142), en un momento en el que afloran los debates político-sociales en torno al pasado reciente.

El aprendizaje histórico permite a los estudiantes comprender la realidad

inmediata y los ayuda a convertirse en ciudadanos críticos para transformar el mundo en el que viven. Este es el motivo por el que la Historia debe tener como pilar esencial el pensamiento crítico y los temas controversiales, como los objetos de estudio de esta investigación, contribuyen a su desarrollo (Villalón-Gálvez y Zamorano-Vargas, 2018, 141-142). Otros autores prefieren hablar de una educación en derechos humanos centrada en la controversia, a través de los postulados de la pedagogía crítica (Magendzo-Kolstrein y Toledo-Jofré, 2015, 2). En definitiva, tal y como exponen de Jiménez, Infante y Cortés (2012, 293): “la escuela es el escenario donde las políticas de memoria se materializan”. Los espacios escolares permiten “construir, reconstruir y reconfigurarlas modalidades y la materialización de los silencios y recuerdos” (Pagés y Marolla, 2018, 156).

En esta investigación se pone de manifiesto la complejidad e interrelación del pasado reciente con las políticas de memoria, el debate político y social actual, y su trasposición al mundo académico. El estudio se realizó durante el curso 2020-2021 con alumnos universitarios de primero de Grado. La hipótesis de partida son los resultados obtenidos de la investigación llevada a cabo durante el curso 2015-2016, a raíz del Trabajo de Fin de Máster (TFM) del Máster de Formación del Profesorado de Educación Secundaria y Bachillerato (MESOB) de la Universidad Autónoma de Madrid (UAM), bajo el título “La enseñanza actual del franquismo en el aula de Segundo de Bachillerato” (Asunción Criado, 2016). Este estudio supuso una investigación en el aula, en la que participaron alumnos y profesores que cursaban la asignatura de Historia de España del último curso de Bachillerato, previo al acceso a la universidad, más adelante se detalla la metodología aplicada en esta ocasión. Las conclusiones esclarecieron unas deficiencias importantes en el modelo de enseñanza-aprendizaje implantado para el tema de la dictadura. Sin embargo, los dos colectivos –profesores y alumnos– fueron unánimes a la hora de manifestar su interés y la importancia que concedían a este periodo de la historia de España. Esta primera aproximación al tema ha ido creciendo con distintas publicaciones dentro de este campo de estudio de la dictadura franquista en comparación con otros contextos de Latinoamérica (Asunción Criado, 2021). Otros especialistas consolidados en la materia como Fernando Hernández (2014) también han realizado investigaciones similares, como el llevado a cabo entre estudiantes de magisterio de la UAM, en el que evalúa los conocimientos de los futuros profesores sobre la enseñanza de la historia reciente de España o los trabajos de Javier Díez Gutiérrez (2022), y Gustavo Hernández Sánchez y Juan Mainer Baqué (2021) en torno a la memoria histórica en la escuela.

El artículo se divide en varios apartados una primera aproximación al estado de la cuestión sobre las investigaciones más recientes vinculadas a la

enseñanza del pasado dictatorial. Posteriormente, en dos apartados se concreta la metodología y la muestra que se ha empleado y ha participado en dicho estudio, respectivamente. En los siguientes capítulos, toman protagonismo los datos recogidos, en primer lugar se efectúa una breve descripción de los mismos y seguidamente se realiza su análisis. Para finalizar, en el último apartado, se enuncian una serie de conclusiones.

Estado de la cuestión

La enseñanza está condicionada y supeditada por el marco legal que la delimita, intereses que emanan, en gran parte, de los sucesivos gobiernos que protagonizan cada legislatura. La educación juega un papel determinante en el debate político y social. En más de cuarenta años de democracia, en España, ha sido imposible alcanzar un acuerdo nacional que impida a la educación navegar a la deriva en base al oportunismo ideológico de cada gobierno. Bajo el amparo de estas circunstancias se instala un currículo que varía sus contenidos o estructura cada cuatro u ocho años (para este estudio LOMCE 2013 y LOMLOE 2020). Los currículos se convierten en una herramienta con semejante potencial que expertos como Apple (1991, 11-25) describen en él la finalidad “de organizar los conocimientos de la sociedad y seleccionar aquellos legítimos y verdaderos”. Esta afirmación es el punto de partida para proyectar la investigación que se plantea ¿Qué se enseña y para qué se enseña la historia reciente de España? Otros especialistas que enuncian la importancia que albergan los currículos en la enseñanza de la Historia son Amézola (2011) y Cuesta (2011).

En relación con el marco teórico en el que se enmarca el estudio hay que remontarse a las últimas décadas del siglo XX, momento en el que se crea el área de conocimiento de Didáctica de las Ciencias Sociales, en el que se tratan los temas relativos a la enseñanza de la Historia. No solo desde el departamento de Didáctica de las Ciencias Sociales se ha prestado atención a la enseñanza de la Historia, también desde los departamentos que conforman las titulaciones de Historia se han incorporado determinados colectivos especialistas en didáctica; aunque con menos frecuencia que en el primer caso. Según los estudios realizados por Prats y Valls (2011), el 55% de lo investigado sobre enseñanza de la Historia ha sido dirigido desde el área de Didáctica de las Ciencias Sociales, sin embargo, en los últimos diez años se ha observado un considerable aumento de la producción científica por parte de los especialistas en Historia. Esto demuestra el notable incremento de la preocupación de los historiadores por transmitir el saber histórico al resto de la sociedad, en todos los niveles de la enseñanza. Dentro del campo de la Historia hay que destacar el monográfico de Jiménez (2021), *La primera mentira. Mitos y relatos distorsionados de la enseñanza de la*

Historia que establece su foco de atención en las problemáticas de la enseñanza de la Historia. En el ámbito concreto que ocupa la investigación, el franquismo, hay que citar los estudios de Fernando Hernández (2014, 2016, 2019 y 2020). Las publicaciones han proliferado en los últimos años, dedicando dossieres específicos sobre estos temas como pudiera ser el editado por Clepsidra en 2021 “Prácticas docentes en torno a los pasados recientes: miradas iberoamericanas”, coordinado por Fuertes y González. En él se incorporan prácticas educativas en torno a la memoria histórica, tanto en el caso de España como en lugares latinoamericanos, como Chile, Argentina, Brasil y Colombia.

Metodología

Para llevar a cabo la investigación sobre los conocimientos de los universitarios de la dictadura franquista se ha empleado una metodología cuantitativa. La fuente principal de recogida de información ha sido un cuestionario que consta de 33 preguntas – algunas están conformadas por varias subpreguntas dentro de una misma –, preparado para contestar por los estudiantes, de manera anónima, en 30 minutos. En algunas ocasiones, un porcentaje mínimo de los encuestados, no lograron finalizar el cuestionario en el tiempo establecido, dado que comenzaron más tarde que el resto de sus compañeros. Los alumnos no siempre empezaron a responder por las primeras páginas del mismo, hubo varios que primero ojearon todo el conjunto y luego seleccionaron aquellos contenidos que deseaban priorizar. No obstante, la mayoría optó por seguir el orden natural de las preguntas.

En las instrucciones iniciales se estableció la importancia de que los encuestados manifestaran sinceridad y sus respuestas fueran individuales. Aunque durante el tiempo de respuesta se mantuvo la individualidad y el silencio entre los distintos colectivos, al finalizar, el cuestionario despertó tal interés entre el alumnado que se formaron importantes debates en el aula. Un número considerable de los estudiantes, al terminar, criticaron saber muy poco sobre el franquismo porque muchos de ellos no llegaron a estudiarlo ni en la ESO ni en el Bachillerato, pese a tener verdadero interés sobre el tema. También fue un porcentaje elevado el que recalcó haber visto el franquismo con prisas, de pasada y al final del curso. A pesar de no haber recibido la formación que ellos deseaban sobre la dictadura varios reconocieron la importancia del tema e incluso muchos de los encuestados quisieron conocer las respuestas correctas sobre las preguntas efectuadas de la dictadura franquista. Otra de las muestras de las repercusiones sociales que tiene el tema de la dictadura franquista en el presente y, especialmente, entre los más jóvenes.

El cuestionario está estructurado en cuatro grandes bloques: el primero

cuenta con 14 preguntas que recogen los datos personales de los encuestados, el segundo está formado por 6 preguntas sobre la asignatura de Historia de 4º de ESO, el tercero enuncia 9 preguntas relacionadas con el franquismo y, el cuarto y último, mediante 4 preguntas finales, con el objetivo de animar a los estudiantes a reflexionar sobre los distintos temas tratados en las preguntas anteriores y darles la posibilidad de enunciar ciertas propuestas que, a su juicio, son útiles para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje de la historia reciente de España. Este último bloque, además, permite repensar a los estudiantes sobre la persistencia de la dictadura en la actualidad. Los distintos apartados se componen de distinta tipología de preguntas: algunas requieren respuestas abiertas, otras están basadas en la escala Likert – con una valoración numérica del 1 al 5, siendo el 1 totalmente desacuerdo y el 5 totalmente de acuerdo – y otras con respuesta cerrada. Esta variedad tipológica permite realizar un contraste mayor de los resultados obtenidos. El diseño de los cuestionarios no es aleatorio y la pregunta final de cada bloque sirve de introducción al siguiente para que el encuestado pueda mantener el hilo conductor a lo largo de todo el cuestionario.

De todas estas preguntas solamente se tomarán en cuenta aquellas relacionadas con el franquismo y su interacción con el presente, por tanto, serán excluidas las relacionadas con la asignatura de Historia de 4º de ESO porque no es el objetivo principal de esta investigación y su extensión no lo hace posible. En el bloque 3, principal objeto de estudio para esta investigación, se incluyen preguntas que sirven para averiguar a partir de qué medios tienen acceso al tema de la dictadura franquista y se incorporan una serie de preguntas que ponen de manifiesto los conocimientos que los alumnos tienen sobre dicha época. En este segundo aspecto las imágenes cobran un papel protagonista por el elevado número de estas que incorporan los libros de texto, además, se tiene en cuenta la variedad tipológica de las preguntas para que aborden aspectos políticos, económicos, sociales y culturales en torno al franquismo. La última pregunta de este bloque está relacionada con el día a día del alumnado y la persistencia del franquismo en la actualidad con distintos conjuntos monumentales de Madrid relacionados con la historia reciente de España. Esta última tiene la finalidad de descubrir los conocimientos de los estudiantes sobre la historia y la cultura más próxima a su realidad, aquella que en ocasiones se define como “historia regional” y que también tiene repercusiones en la ESO. Además del análisis de este bloque se ha creído conveniente incluir la última pregunta del cuestionario que indaga sobre el impacto mediático y la opinión que tienen los estudiantes acerca de los vestigios materiales de la dictadura y su relación con la memoria histórica.

El análisis de las respuestas se ha efectuado utilizando diversos programas

informáticos entre los que sobresalen Excel y SPSS. Para las respuestas abiertas se han formulado una serie de categorías que facilitan su estudio. Como se ha podido comprobar, hay preguntas que sirven para recoger la opinión de los encuestados sobre determinados temas, pero otras sirven para medir el nivel de sus conocimientos sobre el franquismo. Siempre será interesante indagar el contraste entre unas y otras, como se demuestra en epígrafes posteriores y siempre teniendo en cuenta el punto de partida de la investigación “La pervivencia de la dictadura en el presente democrático. Opiniones y conocimientos de los universitarios”. Es necesario aclarar que todas las preguntas que sirven para evaluar los conocimientos de los universitarios sobre la dictadura han sido extraídas de los libros de texto escolares de 4º de ESO, tanto las preguntas cerradas como las imágenes sobre las que se pregunta a los encuestados. De este modo se garantiza que el nivel exigido no es superior al que establece el marco legislativo y los currículos educativos vigentes para la enseñanza obligatoria (LOMCE 2013).

Muestra

El estudio se llevó a cabo durante el curso 2020-2021, en la Facultad de Filosofía y Letras de la UAM. Se seleccionaron cuatro Grados universitarios relacionados con las Humanidades, para que los intereses de los estudiantes fueran próximos a la disciplina histórica. Se recogieron 141 cuestionarios entre el alumnado de primero de los Grados de Historia, Geografía y Ordenación del Territorio, Antropología y Ciencias y Lenguas de la Antigüedad. El reparto de los encuestados entre unas titulaciones y otras no es homogéneo porque depende de los estudiantes matriculados durante el curso 2020-2021.

Grado	Estudiantes encuestados
Historia	43
Geografía y Ordenación del territorio	20
Ciencias y Lenguas de la Antigüedad	42
Antropología	36
Total	141

Tabla 1 – Distribución de la muestra de estudiantes encuestados. Fuente: elaboración propia

A pesar de ser una muestra modesta, sirve para realizar un estudio de caso concreto y sujeto a los límites metodológicos que se exponen a continuación, pero

que permiten proyectar nuevos avances en el futuro próximo. Los dos requisitos que se tomaron como prioridad a la hora de selección de la muestra fueron: en primer lugar, que no hubieran recibido ninguna clase en la universidad sobre la dictadura franquista, porque desvirtuarían su aprendizaje sobre este periodo histórico en la escuela secundaria; en segundo lugar, que hubieran cursado la asignatura de Geografía e Historia en 4º de ESO. Al tratarse de alumnos de primero, la mayoría de los encuestados cumplían ambas premisas. Para el 82,97% de los encuestados era su primer año en la universidad, el 87,93% finalizó sus estudios de Bachillerato entre 2018 y 2020, y el 81,56% accedió a la universidad a través de la EvAU. Este último dato indica que buena parte de los encuestados, no sólo cursaron 4º de ESO, sino que, además, cursaron la asignatura de Historia de España de 2º de Bachillerato, por lo que vieron el tema de la dictadura franquista en dos cursos de la enseñanza previa a la universidad, lo que debería incrementar sus conocimientos en la materia.

Las edades de los encuestados también conforman un conjunto aleatorio, en función del alumnado matriculado en primero de cada Grado. El porcentaje más amplio – el 70,15% – se concentra entre los 17 y los 20 años, pero la muestra abarca a personas desde los 17 hasta otras que han superado los 50 años – el 2,83% –. La muestra también se reparte homogéneamente entre hombres y mujeres – 51,06% hombres y 46,09% mujeres –. A pesar de que todos los encuestados, en el momento de recoger la información, eran estudiantes de la UAM su procedencia es diversa, tanto los por los centros de Enseñanza Secundaria¹ en los que estudiaron como por su procedencia geográfica – nacionalidad y lugar de residencia en Madrid –. La mayoría, el 92,9%, son estudiantes con nacionalidad española, el porcentaje restante se reparte entre nacionalidades latinoamericanas, europeas y africanas. Asimismo, el 78% realizó sus estudios de la ESO en la Comunidad de Madrid, de los cuales el 31% lo hizo en la misma capital mientras que el 49% tenía su centro escolar ubicado en la provincia madrileña.

Estos criterios, relativos a la muestra, demuestran la riqueza y variedad de la misma. Toman especial protagonismo las diferencias en las respuestas en función del Grado que estén cursando, su nacionalidad y su edad, factor que resulta interesante, sobre todo, a la hora de contrastar el nivel de conocimientos entre las personas que vivieron la dictadura y la Transición, y aquellas generaciones más jóvenes cuyos conocimientos provienen del aprendizaje realizado en la escuela o lo observado en otros medios como la prensa y/o las redes sociales. Por último, antes de proceder al análisis de los resultados, es interesante destacar que más del 92% calificó su interés por la Historia como

¹ El 65% de los encuestados estudió la ESO en centros públicos, el 28% en centros concertados y el 7% en centros privados.

elevado o notable. A continuación, se comprueba si el periodo franquista despierta el mismo atractivo para el alumnado y si se corresponde con el nivel de conocimientos que tienen sobre el franquismo.

Descripción de los resultados

Antes de analizar el bloque relativo al franquismo, merece la pena detenerse en determinadas cuestiones que los alumnos apuntaron en torno a la Historia como disciplina. Cabe destacar que tan solo uno de los encuestados definió la Historia como Ciencia, ni siquiera los alumnos del Grado de Historia lo hicieron. El 36,17% relacionó a la Historia como la relación entre el pasado y presente, porque su estudio permite conocer el presente gracias a los sucesos pasados. El 25,53% utiliza adjetivos como “importante”, “fundamental” o “imprescindible” para señalar qué es la Historia para ellos. Destacan respuestas contundentes como la de un estudiante del Grado de Ciencias y Lenguas de la Antigüedad: “La historia es la ciencia más importante para el ser humano. Explica el motivo y las causas del ahora, de cómo somos, es el origen. Ignorarla es una condena para la historia actual”. Este tipo de afirmaciones conducen a plantearse la importancia que tiene la enseñanza de la Historia para conocer sucesos pasados, especialmente traumáticos como los periodos dictatoriales, para poder articular el presente desde la democracia, la defensa de los derechos humanos y una conciencia crítica.

Con relación a esta vinculación del pasado con el presente, sobre todo al aludir periodos históricos que suscitan importantes debates en el presente, como la dictadura franquista, tan solo el 5,67% de los encuestados se considera plenamente capacitado para participar en debates mientras que el 40% responde de manera negativa por la escasa formación histórica que ha recibido al respecto. El pesimismo que demuestran los alumnos encuestados, como se comprueba en las próximas preguntas, denota el gran déficit de conocimiento que manifiestan los universitarios sobre la historia franquista.

Esta falta de conocimiento académico sobre la dictadura, a pesar del debate que suscita en la actualidad, se hace plausible al preguntar a los estudiantes dónde han oído hablar del franquismo. La respuesta más repetida por los universitarios es en la televisión, por delante de sus profesores. La cantidad de medios que citan a la hora de buscar lugares donde han oído hablar de la dictadura es la muestra tangible del protagonismo que adquiere en la actualidad la memoria del franquismo en el ámbito académico, social, mediático o político. El problema se encuentra en que, a pesar de que se impida que el pasado traumático caiga en el olvido, los contenidos que trascienden de esta etapa de la historia de España no siempre son los adecuados, porque en muchas

ocasiones aparecen en pro de cierta ideología y conveniencia política o social. En el gráfico 1 se recogen todos estos medios donde han oído hablar del franquismo, destaca la apreciación de uno de los estudiantes al preguntarle sobre el tema: “Hasta debajo de las piedras (por todos lados)” (estudiante del Grado de Historia). Varios encuestados optan por recalcar las numerosas alusiones a la dictadura vinculadas a la política española: “Cualquier medio en el que se hable de política” o “En el Congreso de los Diputados” (ambas afirmaciones son de estudiantes del Grado de Historia).

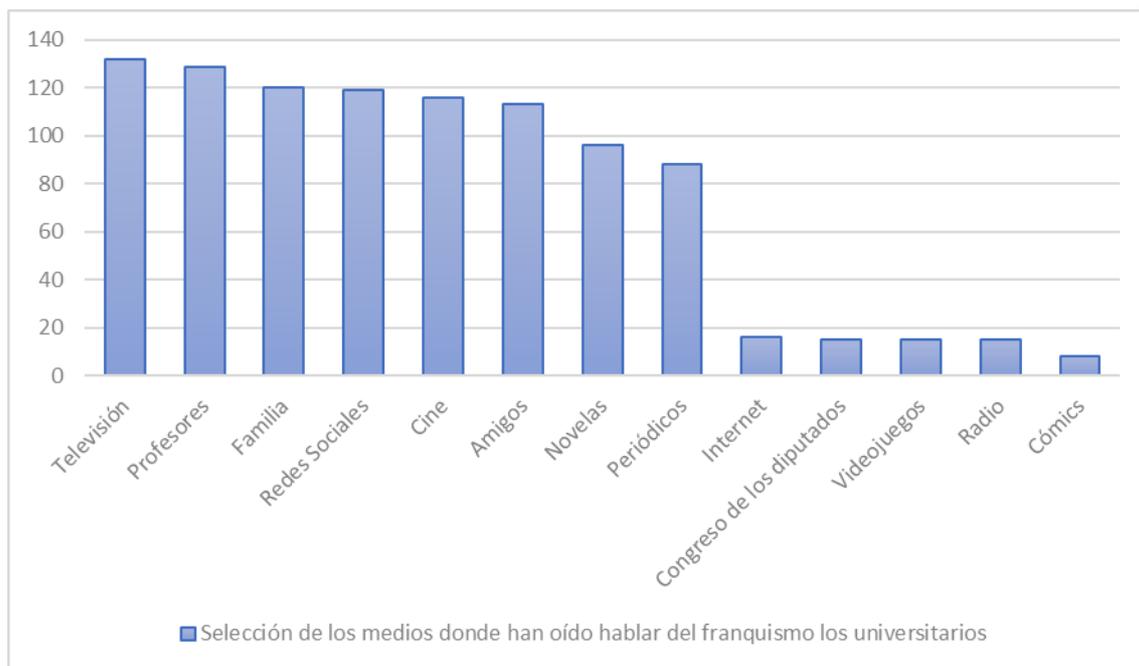


Gráfico 1 – Medios donde los estudiantes universitarios han oído hablar de la dictadura franquista. Fuente: elaboración propia

Antes de entrar a evaluar los conocimientos sobre el periodo franquista que tienen los alumnos, se pidió a estos que valorasen (del 1 al 5) una serie de afirmaciones relacionadas con los conocimientos que deberían tener o tienen, bajo su punto de vista, los estudiantes que terminan la ESO. Los nueve epígrafes que conforman esta pregunta demuestran que un porcentaje muy elevado de universitarios concede gran importancia al conocimiento de la dictadura franquista, sobre todo, de cara al futuro próximo y ejercer una ciudadanía crítica. El 87,94% considera que para comprender la España actual es imprescindible tener unos conocimientos básicos de lo que sucedió en España durante el franquismo, el mismo porcentaje considera que sin saber el qué y por qué ocurrió durante este periodo se podrían repetir los mismos errores. Tan solo el 4,2% lo considera un tema aburrido y ajeno a sus intereses, el porcentaje se reduce aún más al relacionar la importancia del mismo con la participación en

conversaciones y debates en redes sociales (0,7%). Por último, con relación a la política actual y el derecho al voto se efectúan dos últimas cuestiones. En la primera de ellas casi el 80% de los encuestados considera que es importante conocer la historia reciente de España a la hora de ejercer el derecho al voto. Esta afirmación ratifica la importancia de una adecuada formación al respecto en la enseñanza obligatoria. Y, en segundo lugar, más del 65% critica que los partidos políticos utilicen la historia con fines oportunistas en las elecciones.

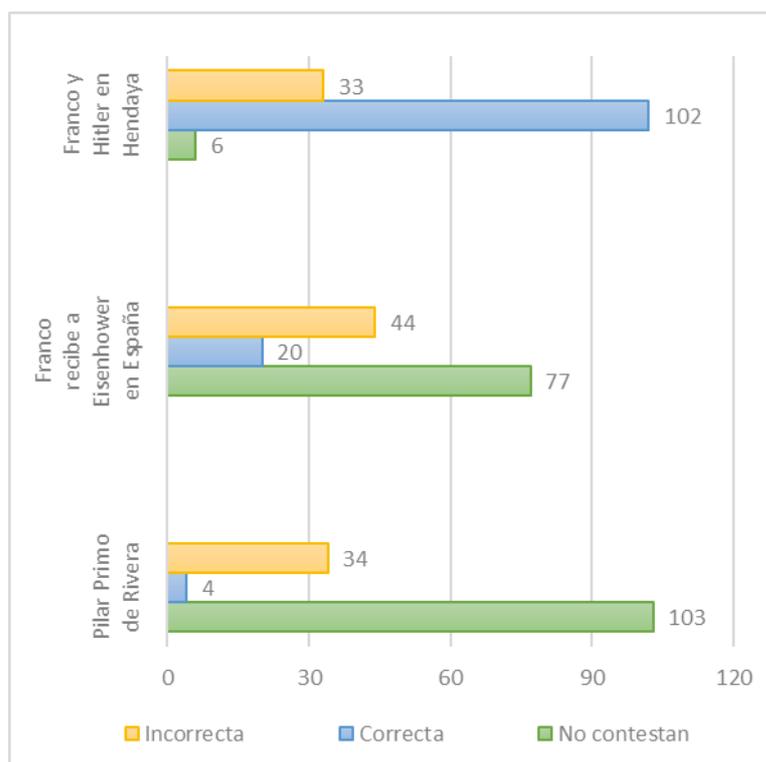


Gráfico 2 – Respuestas de los alumnos universitarios al identificar los personajes que aparecen en las fotografías del margen izquierdo². Fuente: elaboración propia

En cuanto a los conocimientos de la dictadura franquista, en la primera de las preguntas, se pide a los universitarios que reconozcan a los personajes que aparecen en las imágenes. En el gráfico 2, se puede comprobar que más del 70% de las respuestas fueron erróneas o quedaron en blanco, de los aciertos más del 80% recae en la primera, que muestra el encuentro de Franco y Hitler en Hendaya. Hay respuestas verdaderamente ingeniosas y sorprendentes como en la segunda imagen decir que el personaje con el que está Franco es Stalin, Alfonso XIII o Juan Carlos I. Sin lugar a dudas, la que tiene un mayor número de

² Las imágenes del gráfico han sido extraídas de los siguientes recursos digitales: fotografía 1 (<https://acesse.dev/v6nbT>, consultado el 09/11/2023), fotografía 2 (<https://encl.pw/98COT>, consultado el 09/11/2023), fotografía 3 (<https://11nk.dev/MtiT0>, consultado el 09/11/2023).

errores es la tercera fotografía, instantánea de Pilar Primo de Rivera, más del 12% la identificó con Clara Campoamor. Las respuestas denotan que no sólo cometen errores en la etapa franquista, sino en todo el periodo de la historia reciente de España.

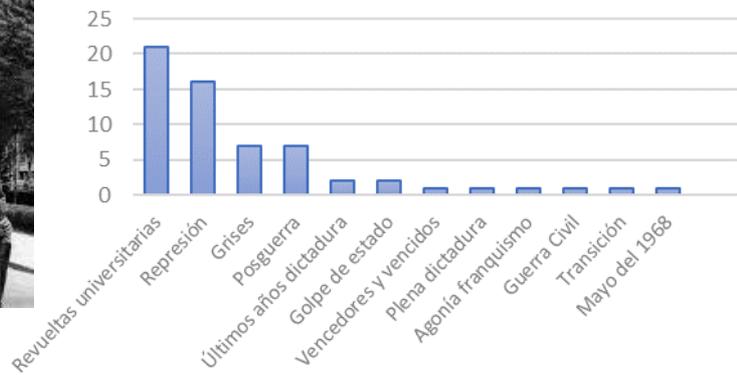
En la siguiente pregunta, se vuelven a exponer cuatro ilustraciones, pero en esta ocasión se trata de identificar escenas o acontecimientos históricos que tuvieron lugar durante el franquismo. En este caso las respuestas son más abiertas, puesto que se solicita que los estudiantes expongan qué momento de la dictadura observan en las imágenes. Y siempre advirtiendo en el enunciado que son relativas al franquismo. La variedad de respuestas se constata en los distintos apartados que conforman el gráfico 3. Para facilitar la descripción de los resultados, las preguntas libres se han agrupado por las categorías representadas en los gráficos.

Entre las respuestas perduran ciertas denominaciones anquilosadas en el vocabulario tradicional, en vez de en el académico, como “grises” a la hora de hacer referencia a la policía franquista. Tampoco faltan las respuestas ingeniosas al definir el atentado de Carrero Blanco “obras de remodelación en el Consejo de Ministros de Franco llevada a cabo por ETA en la Calle Claudio Coelo” (estudiante del grado de Historia). Sin embargo, no todos los encuestados denotan conocimientos acertados, por ejemplo, en la imagen del monarca Juan Carlos I con el dictador, muchos la titulan como “el inicio de la Transición”, sin reparar en que esta no habría podido dar comienzo estando Francisco Franco con vida, otros al ver al rey emérito en la imagen citan “comienzo de la monarquía borbónica”, obviando que su inicio tuvo lugar siglos atrás con Felipe V. El contenido sesgado en torno a la represión franquista se demuestra también en las respuestas de los estudiantes, el 40% asocia la primera imagen con los años iniciales de la dictadura porque el contenido escolar recalca las acciones represivas, sobre todo, al inicio de la misma. Algo similar sucede con la cuarta imagen, porque el 21,62% la ubican al inicio del régimen como saludo falangista e ignoran que representa a Sección Femenina que estuvo vigente a lo largo de todo el periodo franquista.

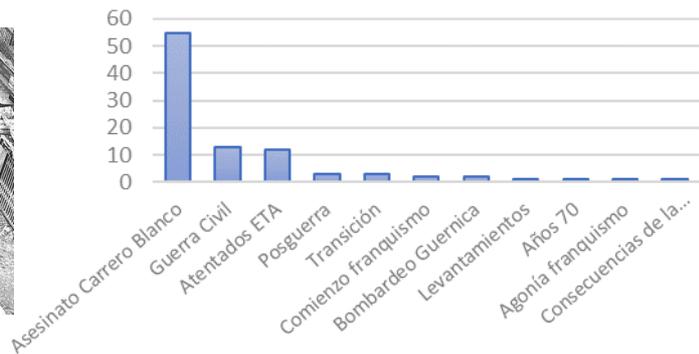
De las cuatro fotografías señaladas la que recibe un mayor número de respuestas correctas (60,28%) es la que representa al dictador junto al rey Juan Carlos I. Seguida del atentado a Carrero Blanco (47,51%), las revueltas universitarias y su respectiva represión por el régimen (31,20%), y, por último, las mujeres pertenecientes al colectivo de Sección Femenina (24,82%). El porcentaje de respuestas incorrectas es muy elevado, no sólo porque respondan con temas completamente ajenos a los representados en las escenas, sino por equivocaciones cronológicas graves. Tan solo el 40% de estudiantes respondió correctamente a las escenas planteadas en las imágenes y el 60% o no contesto o

lo hizo de forma errónea, además del porcentaje que copan las respuestas correctas, el 36,8%, están protagonizadas por los aciertos en torno a la escena que protagonizan Juan Carlos I y Franco.

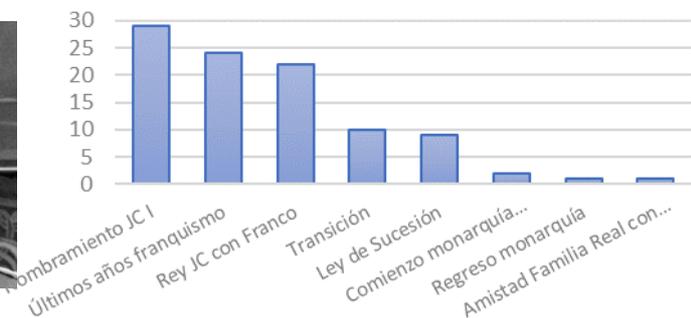
3.1 Protestas y represión de los estudiantes en Ciudad Universitaria (Madrid)



3.2 Atentado Carrero Blanco



3.3 Franco y Juan Carlos I



3.4 Sección Femenina de Falange

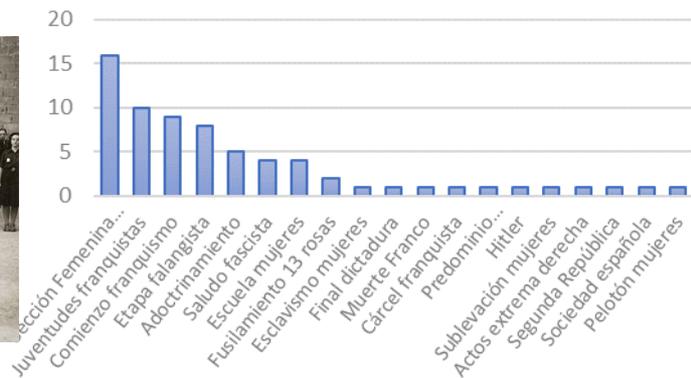


Gráfico 3 – Respuestas de los alumnos universitarios al identificar las distintas escenas que aparecen en las fotografías del margen izquierdo³. Fuente: elaboración propia

La siguiente pregunta del cuestionario es verdaderamente reveladora, en ella se pide que enumeren las tres características que mejor definen la dictadura franquista para ellos. Debido a la multiplicidad de respuestas únicamente se tendrán en cuenta las que, al menos, han sido citadas cinco veces por los estudiantes – véase imagen 1 –. El 19,84% de los encuestados definió la dictadura con la palabra represión, este es el término más repetido seguido de censura con un 9,27%; muy por detrás, con porcentajes inferiores al 5,5%, se ubican otros como la falta de libertad, el atraso o la ideología fascista. De todos los conceptos utilizados hay más de un 8% que intrínsecamente están asociados a la violencia ejercida por el régimen. Aunque la mayoría de las palabras aluden a aspectos negativos, hay más de un 4,5% del alumnado que prefiere designar a la dictadura desde la perspectiva positiva, primando entre sus rasgos representativos el orden, la buena economía, el incremento de infraestructuras o incluso frases anquilosadas en el lenguaje tradicionalista franquista como “España como una nación grande y unida” o reducirla a la “mejor época”. Aunque este colectivo tenga una representatividad baja, sorprende que en un país con plenos derechos, igualdades y libertades a día de hoy haya un porcentaje de la población más joven, que ni si quiera han vivido la dictadura, utilicen estas expresiones para definirla.

³ Las imágenes han sido extraídas de los siguientes recursos web: fotografía 1 (<https://encr.pw/TrNIz>, consultado el 09/11/2023), fotografía 2 (<https://acesse.dev/5Nb13>, consultado el 09/11/2023), fotografía 3 (<https://11nq.com/jbHlJ>, consultado el 09/11/2023), fotografía 4 (<https://11nq.com/jEou1>, consultado el 09/11/2023).



Imagen 1 – Nube de palabras para representar la frecuencia de características del franquismo seleccionadas por los universitarios. Fuente: elaboración propia

Entre estos conceptos también hay acepciones interesantes que muestran la diferencia de contenidos educativos a la hora de clasificar el franquismo. Entre ellos cabe señalar las diferencias entre autoritarismo y totalitarismo. Atendiendo a las definiciones de historiadores, las dictaduras totalitarias están sustentadas por unas ideologías más sólidas que las autoritarias. Las primeras de ellas, además, se caracterizan por un líder con un poder ilimitado que alcanza todos los ámbitos sociales e impone su poder con una fuerte restricción de libertades (Linz, 1986). Las dictaduras autoritarias, por el contrario, se caracterizan por una unión entre las Fuerzas Armadas y el estrato tecnocrático (Godoy, 1990). Ante esta diferenciación conceptual el 1,28% de los estudiantes relacionan el franquismo con un régimen totalitario, mientras que el 2,83% lo encasillan en las características autoritarias. En términos porcentuales la cantidad es mínima, pero si se analiza de manera cuantitativa, son el doble de estudiantes los que optan por la opción autoritaria. En parte, debido a esa evolución del franquismo con la llegada del Opus Dei y el gobierno tecnócrata, que se consagra en los libros de texto y que actúa de protagonista en la ESO.

Una de las preguntas del cuestionario que más esclarecen los conocimientos de los universitarios sobre el franquismo es la número 28, compuesta por distintos apartados sobre preguntas cerradas de la dictadura. Entre todos los epígrafes solamente un 51,18% fueron aciertos, lo que equivale a que más del 58% fueron errores. Los datos son aún más alarmantes cuando de las

respuestas correctas, más del 28%, corresponden a la pregunta de “Franco fue...” y entre las opciones se hallaban: a) Presidente de la república, b) Dictador, c) Rey y d) Desconozco la respuesta. En este caso 136 alumnos marcaron la opción b, pero aun así hubo dos que señalaron que fue “Presidente de la república”. El total de aciertos y errores puede comprobarse en la tabla 2. Destaca la pregunta relacionada con el Proceso 1001, en la que tan solo un 13% identificó correctamente lo que era, seguida de la fecha de las últimas ejecuciones del franquismo que un 19% situó en 1945 y un 3,5% durante la Guerra Civil. Esto ratifica que, desde la perspectiva del alumnado, las duras condiciones represivas de la dictadura tan solo se mantuvieron en los inicios del régimen.

	Correcta	Incorrecta	No contestan
¿Cómo llegó Franco al poder?	58,15%	39,71%	2,12%
Definición de “maquis”	54,6%	40,42%	4,96%
Año en el que comienza el franquismo	65,24%	32,62%	2,12%
Fecha de las últimas ejecuciones del franquismo	48,22%	46,64%	2,12%
Franco fue... (Dictador)	96,45%	1,41%	2,12%
¿Qué fue el Proceso 1001?	12,76%	83,68%	3,54%
Totales	51,18%	40,18%	8,62%

Tabla 2 – Respuestas de los estudiantes a la pregunta de tipo cerrada (número 28 del cuestionario). Fuente: elaboración propia

En un porcentaje intermedio, pero no lo suficientemente satisfactorio, se hallan preguntas clásicas sobre el franquismo, como su cronología, el 24% señala el año 1936 como inicio de la dictadura, sin tener en cuenta que no toda España se regía por las Leyes Fundamentales promulgadas por los golpistas, sino que seguían la legislatura republicana. Más llamativo resulta que más del 5,5% marcasen el 1933 como el año del comienzo de la dictadura. En esta dinámica, de conceptos y errores tradicionales también, en parte, abocados por los tópicos se encuentran las distintas denominaciones para designar la sublevación de los rebeldes. Las respuestas de los alumnos manifiestan la pervivencia de ciertos rasgos del lenguaje franquista como “Alzamiento Nacional”. Más del 35% de los encuestados optó por esta respuesta, en vez de marcar “Golpe de Estado” como vía de acceso al poder. Tan solo tres alumnos marcaron que fue elegido mediante elecciones democráticas, a pesar de ser un número reducido, al tratarse de universitarios no debería de haberse tenido que contemplar dicho error. Por último, otra de las preguntas características relacionadas con el franquismo en lo que a terminología se refiere es el concepto guerrillero “maquis”, que un 8,5% lo

definieron con la opción de “nombre popular que recibían personas afines al régimen que efectuaban las detenciones de los presos políticos, para ser encarcelados y/o torturados”.

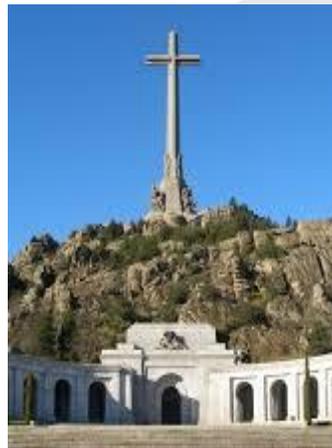
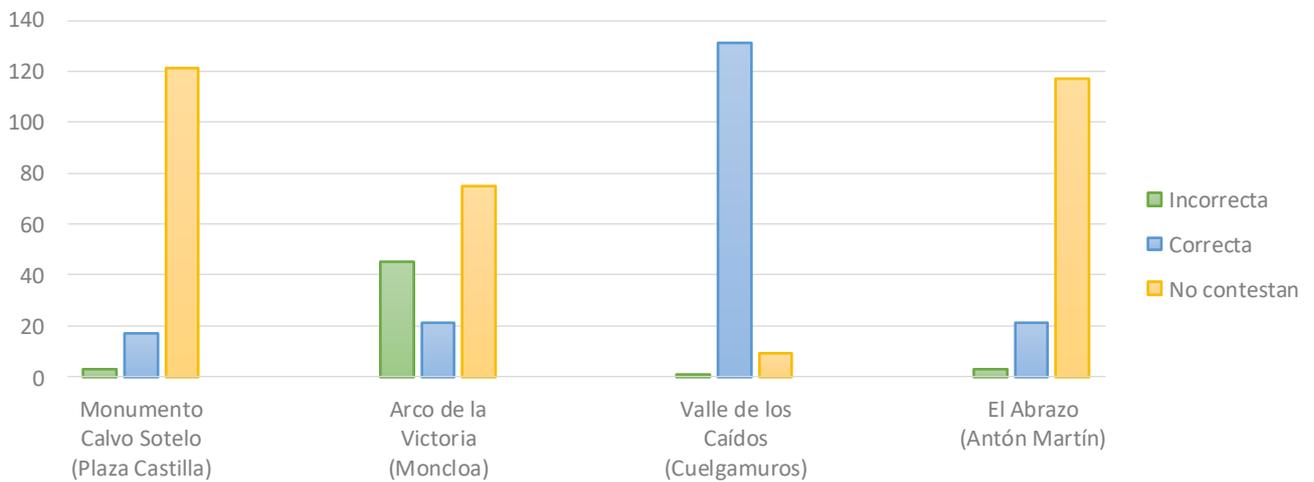


Gráfico 4 – Respuestas de los alumnos universitarios al identificar los monumentos que aparecen en las fotografías inferiores con su significado y ubicación. Fuente: elaboración propia⁴

⁴ Las imágenes han sido extraídas de las siguientes páginas web: fotografía 1 (<https://11nq.com/t4fRA>, consultado el 09/11/2023), fotografía 2 (<https://acesse.one/xKutn>, consultado el 09/11/2023), fotografía 3 (<https://acesse.one/mrEbX>, consultado el 09/11/2023), fotografía 4 (<https://encr.pw/8UMcJ>, consultado el 09/11/2023).

Para terminar este apartado del cuestionario, la última pregunta se centra en una historia regional y más próxima al 78% de los encuestados madrileños. El fin de esta es conocer qué relación aportan los alumnos entre la historia reciente de España y su entorno más cercano, concretamente, a través de cuatro monumentos de la capital. El objetivo principal fue seleccionar espacios representativos de Madrid para que los estudiantes estuvieran habituados a pasar por estos lugares, por este motivo se tuvo menos presente que estuvieran todos relacionados con la dictadura, sino simplemente que representasen un tema relativo a la historia reciente de España.

En este caso, los resultados son completamente opuestos en función de la fotografía que se analice. Como se puede apreciar en el gráfico 4 contrasta el número de respuestas correctas sobre la identificación del Valle de los Caídos, un 92,90%, en relación al monumento de Calvo Sotelo con tan solo un 12%. Estos resultados plasman el tipo de conocimiento que los universitarios adquieren de la historia presente, una historia mediática que la descubren por las polémicas ocasionadas en medios audiovisuales y en debates sociales. Debido a la polémica ocasionada años atrás con la exhumación del dictador del Valle de los Caídos, no es de extrañar que más del 90% del alumnado sepa identificar dicho lugar. Además, a diferencia de lo que ocurre en las descripciones de las otras imágenes, en este caso son muchos los estudiantes que acompañan el nombre del conjunto monumental con otros comentarios. El más repetido de todos ellos (más del 25%) es el que relaciona el Valle de los Caídos con el mausoleo del dictador, precisamente, este aspecto ratifica la conclusión anterior del conocimiento de los estudiantes por la perspectiva mediática generada. Los resultados globales indican que tan solo un 33,68% fueron respuestas acertadas, frente al 66,3% que o bien identificó los espacios de forma incorrecta o dejó en blanco su respuesta. Del porcentaje de aciertos, como se ha podido predecir, casi el 70% se corresponde con las identificaciones del Valle de los Caídos. Entre todas las respuestas incorrectas destacan las relacionadas con el Arco de la Victoria de Moncloa en las que más del 17%, es decir, un porcentaje superior al de aciertos, identificó la fotografía con la Puerta de Alcalá.

En comparación con los deficitarios resultados de preguntas anteriores sobre los conocimientos que tienen del franquismo, la valoración que realizan los estudiantes sobre sus conocimientos es relativamente optimista. Más del 20% se puntúa así mismo con la máxima nota y el 46% se autoevalúa con el aprobado, esto quiere decir que más del 60% de los encuestados cree que sus conocimientos sobre la dictadura son suficientes, completamente lo contrario a lo demostrado con anterioridad. En cuanto a la opinión que tienen los alumnos sobre el tratamiento escolar que recibe este tema, el 60% valora negativamente el contenido relacionado con la historia reciente de España. Tan solo el 11% de los

encuestados está satisfecho con los contenidos que se imparten en 4º de ESO relacionados con el franquismo.

Para analizar la pervivencia de la dictadura en la actualidad, se solicitó que expusieran aquellas consecuencias del franquismo que a su juicio a día de hoy siguiesen activas. Al ser respuestas abiertas se ha optado por su agrupación en categorías, como en casos anteriores. Los temas tratados por los estudiantes son muy variados y abordan desde los vestigios materiales, cuestiones relacionadas con la memoria histórica o incluso con el racismo y la problemática de los niños robados. No obstante, las seis que reciben una mayor atención por parte de los encuestados son las que se representan en el gráfico 5.

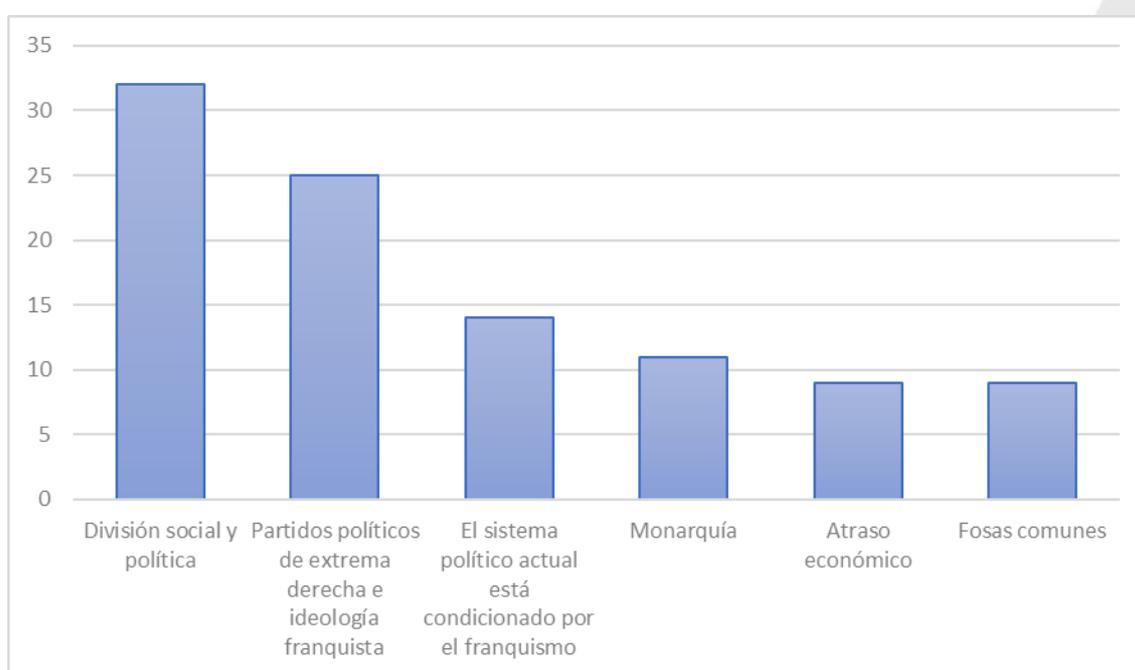


Gráfico 5 – Respuestas de los alumnos universitarios sobre las consecuencias de la dictadura franquista en la actualidad. Fuente: elaboración propia.

Tampoco faltan aquellos encuestados que optan por apuntar aspectos positivos del franquismo vigentes en la actualidad, aunque el porcentaje es muy inferior. Entre estas consecuencias positivas citan: el crecimiento económico, los embalses e infraestructuras y temas relacionados con la seguridad social vigente. Un número muy elevado de las redacciones, el 23,69%, atañen a adjetivos peyorativos e incluso relacionados con la violencia o el dolor, tal es el caso de las fosas comunes, el odio, las heridas abiertas, la homofobia contra el colectivo LGTBI, el racismo, violencia, censura o represión.

Por último, para finalizar el análisis del cuestionario y enlazando con la

pregunta anterior, se solicita a los alumnos que elijan qué debería hacerse con los monumentos o estatuas que recuerden al franquismo. El mayor número de elecciones (el 42,55%) optó por la respuesta “Trasladarlos a un espacio dedicado a la memoria y a los derechos humanos”. Los partidarios de destruir estos conjuntos componen el 22,69% y, por último, un 25,53% optan por “preservarlos tal y como están porque no es bueno remover estos temas”.

Análisis de los resultados

Tras los datos expuestos con anterioridad, se pueden extraer distintas conclusiones en función del análisis de los datos en relación a determinados factores. Entre los encuestados de las distintas disciplinas no hay grandes diferencias. Los alumnos de todos los grados marcan la represión y la censura como características principales de la dictadura. Ninguna titulación alcanza el 50% de respuestas correctas en las relativas al conocimiento que tienen sobre el franquismo.

	Respuestas correctas	Respuestas incorrectas o en blanco
Ciencias Antigüedad	36,69%	63,29%
Historia	37,75%	62,24%
Geografía	34,11%	65,88%
Antropología	41,66%	58,33%

Tabla 3 – Porcentajes de las respuestas correctas e incorrectas del alumnado universitario, clasificado por Grados, en las preguntas que sirven de evaluación de los conocimientos sobre el franquismo. Fuente: elaboración propia

Otro resultado interesante del análisis es la comparativa entre aquellos encuestados mayores de 40 años, que vivieron la dictadura, y los más jóvenes de entre 17 y 29 años. La finalidad de contrastar estos grupos opuestos es observar si los conocimientos, perspectivas e intereses difieren entre aquellas personas que vivieron la dictadura y los más jóvenes. Entre las preguntas correctas e incorrectas respecto a los conocimientos del franquismo, los alumnos con mayor edad tuvieron el 75,8% de aciertos, mientras que los más jóvenes obtuvieron un 37,32% de aciertos, ubicándose, incluso, por debajo de la media total. Esto denota una formación más amplia por aquellos que vivieron la dictadura. En cuanto a la pregunta 27, relativa a las tres características más representativas de la dictadura, también se hallan diferencias entre los más jóvenes y aquellas personas que vivieron la dictadura. Mientras que los estudiantes entre 17 y 29 años optan por señalar la represión, la censura y la falta de libertad como las características más

representativas del franquismo; en el grupo de edad más avanzada el 100% de los encuestados señala el atraso como la principal seña de identidad de la dictadura y ninguno de ellos enuncia la censura como un rasgo significativo del régimen franquista. Por último, dentro de este análisis, hay cuestiones importantes que citar a la hora de seleccionar las repercusiones del franquismo en el presente entre ambos grupos porque, de nuevo, la vivencia o no de la dictadura determina las respuestas de los encuestados. El 50% de los alumnos mayores de 40 años señalan que es una época pasada sin consecuencias en el presente. Enunciado que solamente es citado por uno de los estudiantes más jóvenes. Por el contrario, la opción más repetida entre el colectivo de 17 y 29 años es la división, odio, enfrentamiento actual y ascenso de la extrema derecha. Este análisis demuestra que las generaciones pasadas no tienen las mismas percepciones en torno a la dictadura con respecto a los más jóvenes. Al mismo tiempo, se demuestra un conocimiento elevadamente superior sobre el franquismo en los mayores de 40 que entre los veinteañeros. De esta premisa puede extraerse la hipótesis de que aquellas personas que vivieron la dictadura o tuvieron un contacto temporal más próximo con ella, tienen un mayor conocimiento de la misma que aquellos que nacieron en el siglo XXI.

Para finalizar este apartado se hará una pequeña comparativa entre la información recogida de estudiantes con nacionalidad española y los extranjeros. Los resultados demuestran que aquellos alumnos con nacionalidad diferente a la española tienen menos conocimientos sobre el franquismo que la media de encuestados. El porcentaje de respuestas correctas se halla en el 29,41% frente al 40,76% del total. Entre sus contestaciones llama la atención que ninguno de este colectivo identifique al rey emérito Juan Carlos I, del mismo modo que de entre todos los colectivos, son los estudiantes extranjeros los que menos reconocen el Valle de los Caídos. Censura y represión vuelven a ser las características más repetidas, tanto por estudiantes españoles como extranjeros, en este aspecto no hay diferencias; ni tampoco en el apartado de las repercusiones del franquismo en el presente. También hay similitudes a la hora de enunciar la importancia de tener un mínimo de conocimientos sobre este periodo histórico. Si es cierto, que se denota una mayor concienciación en temas relacionados con la memoria histórica por parte de los alumnos extranjeros, porque el 50% de los encuestados opta por trasladar los vestigios culturales y monumentales del franquismo a un lugar dedicado a la memoria, porcentaje muy superior a los anteriores. Ante estos resultados se puede concluir que los estudiantes con una nacionalidad diferente a la española tienen un menor conocimiento acerca de la dictadura franquista, pero son más críticos con la misma que los españoles, porque en ninguno de los apartados se han observado expresiones positivas respecto a este periodo histórico en el caso de los estudiantes extranjeros.

Conclusiones

Los resultados de los conocimientos sobre el franquismo entre los universitarios son deficientes, más del 59% de las respuestas fueron erróneas y ninguna de las disciplinas en las que se recoge la muestra logra el 50% de aciertos. A pesar de ser imágenes y preguntas extraídas de libros de texto de 4º de ESO. Entre todos los colectivos estudiados los únicos que superan estos baremos son los mayores de 40 años, a pesar de no haber estudiado la dictadura en las aulas sus vivencias próximas a la misma los hacen tener unos conocimientos mayores de la misma. Aunque todos los encuestados manifiestan un interés elevado sobre los temas de la historia reciente de España y, concretamente, del franquismo, sus conocimientos no superan el aprobado. Por el contrario, buena parte de los que respondieron el cuestionario se manifestaron optimistas a la hora de evaluar sus conocimientos, puesto que el 66% consideraron que sus conocimientos eran suficientes para superar con éxito las preguntas del cuestionario.

Cabe reflexionar acerca del conjunto de respuestas que escriben aquellos encuestados que optan por señalar características positivas de la dictadura. De entre estos alumnos, el 80% tuvo más errores que aciertos en las preguntas relacionadas con los conocimientos del franquismo. Esto quiere decir que aquellos que efectúan un análisis positivo del franquismo corresponden con un grupo de personas con importantes deficiencias de conocimiento sobre la época franquista. Asimismo, se observa que buena parte de ellos prefieren denominar el pronunciamiento militar del 18 de julio de 1936 con el término de “Alzamiento nacional” en vez de catalogarlo como “Golpe de Estado”. Por último, en lo que se refiere a este pequeño colectivo, un porcentaje amplio opta por seleccionar consecuencias positivas del franquismo en la actualidad, entre sus redacciones se pueden encontrar comentarios como el siguiente: “La dictadura nos llevó al progreso de nuestra nación, la “democracia” no es más que una aberración” (Estudiante del Grado de Historia).

Todos manifiestan el protagonismo y debate que suscita en el presente el régimen franquista, pero el problema estriba en que la gran mayoría de sus aproximaciones derivan del entorno social y mediático, en vez del académico; lo que distorsiona un conocimiento veraz sobre dicho periodo histórico. Las divergencias a la hora de manifestar las características de la dictadura y las consecuencias de la misma en el presente democrático son múltiples, siendo aquellos estudiantes con nacionalidad distinta a la española los que se muestran más críticos con el pasado dictatorial y más comprometidos con la memoria histórica.

Ante este contexto es necesario efectuar una reflexión, tanto en nivel de contenidos como de metodología, para superar esas deficiencias que el análisis de los cuestionarios demuestra y que coincide con las opiniones de los encuestados. En este caso se ha analizado lo referente a la dictadura franquista, pero el estudio podría hacerse extensible a otros periodos históricos de la Historia reciente de España como la II República, la Guerra Civil o la Transición. Uno de los principales objetivos debiera ser sustituir el aprendizaje mediático, es decir, aquella información que proviene de los medios de comunicación, por el aprendizaje académico o, al menos, conseguir que la primera aproximación a los temas de historia reciente de España estuviera enraizada por contextos académicos, debido a la persistencia que aún suscita el pasado dictatorial en el presente democrático. Para conseguir esta finalidad sería esencial que todos los estudiantes⁵, al término de la Enseñanza Secundaria, hubieran estudiado en la escuela el tema de la dictadura franquista, premisa que no sucede, en la mayoría de los casos, por la extensión del temario de Historia Contemporánea y el reducido tiempo con el que cuentan los docentes en el último curso de la Enseñanza Secundaria Obligatoria.

Bibliografía

- Amézola, Gonzalo. 2011. "Historia enseñanza e historia investigada: Relaciones peligrosas. El tratamiento escolar de la última dictadura militar y la necesidad de una actualización académica en la formación de profesores". *PolHis* 8 (2): 9-26.
- Apple, Michael W. 1991. *Ideología y Currículo*. Madrid: Akal.
- Asunción Criado, Ana. 2016. *La enseñanza actual del Franquismo en el aula de Segundo de Bachillerato. Másteres de la UAM Facultad de Formación de Profesorado y Educación / 15-16*, Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.
- Asunción Criado, Ana. 2021. "Políticas de memoria y políticas educativas. Una comparativa del caso español con el chileno y el argentino". *Coordenadas. Revista de Historia Local y Regional* 8 (2): 102-120.
- Cuesta, Raimundo. 2011. "Historia con memoria y didáctica crítica". *Con-ciencia Social* 15: 15-30.
- Díez-Gutiérrez, Enrique-Javier. 2022. "Políticas educativas sobre memoria histórica en la escuela en España: El olvido de la represión y la resistencia

⁵ Existen importantes recursos para la enseñanza de los temas de historia reciente de España creados por grandes especialistas como Carlos Fernández Liria y Silvia Casado (2019) o Enrique Javier Díez Gutiérrez y José Javier Rodríguez González (2009).

- en el franquismo". *Archivos Analíticos de Políticas Educativas* 30 (73). <https://doi.org/10.14507/epaa.30.6356>
- Díez-Gutiérrez, Enrique-Javier. 2022. "La memoria histórica en la escuela". *Hispania* 82 (271): 547–571. <https://doi.org/10.3989/hispania.2022.016>.
- Díez-Gutiérrez, Enrique-Javier y Rodríguez González, Javier. 2009. *Memoria e historia: unidades didácticas de recuperación de la memoria histórica*. León: Foro por la Memoria de León.
- Fernández Liria, Carlos y Casado Arenas, Silvia. 2019. *¿Qué fue la Segunda República? Nuestra historia explicada a los jóvenes*. Madrid: Akal.
- Fuertes Muñoz, Carlos y González, María Paula. 2021. "Dossier: Prácticas en torno a los pasados recientes: miradas iberoamericana". *Clepsidra. Revista interdisciplinaria de estudios sobre memoria* 16 (8): 4-178.
- Garriga, María Cristina, Pappier, Viviana y Morrás, Valeria. 2010. "Los jóvenes entre la historia y la política: Primeras aproximaciones a las representaciones de la democracia, los gobiernos militares y la participación política de alumnos de la escuela secundaria". *Clio & Asociados* 14: 142-151.
- Godoy, Oscar. 1990. "Algunas claves de la transición política en Chile". *Revista de Centro de Estudios Públicos* 38: 142-148.
- Hernández Sánchez, Fernando. 2014. "La enseñanza de la historia del presente en la España actual: entre el agujero negro y el relato internacional". *Studia Historica. Historia Contemporánea* 32: 57-74.
- Hernández Sánchez, Fernando. 2016. "Memoria e Historia del Presente: La asignatura en que España no progresa adecuadamente". *Nuestra Historia* 2: 227-233.
- Hernández Sánchez, Fernando. 2016. *El bulldozer negro del general Franco. Historia de España en el siglo XX para la primera generación del XXI*. Madrid: Pasado y Presente.
- Hernández Sánchez, Fernando y Pes, Alessandro. 2019. "Sin futuro no existe el pasado. Diálogo en torno a la enseñanza de la Historia y la ciudadanía". *Segle XX. Revista catalana d'història* 12: 139-163. <https://doi.org/10.1344/segleXX2019.12.6>
- Hernández Sánchez, Gustavo y Mainer Baqué, Juan. 2021. "La cultura como campo de batalla: una conversación con Enzo Traverso". *Con-Ciencia Social (segunda época)* 4: 73-98. <https://doi.org/10.7203/con-cienciasocial.4.19258>
- Jiménez Martín, Daniel. 2021. *La primera mentira. Mitos y relatos distorcionados en la enseñanza de la Historia*. Madrid: Postmetropolis editorial.
- Jiménez, Ablasón, Infante, Raúl, y Cortés, Ruth. 2012. "Escuela, memoria y conflicto en Colombia. Un ejercicio del Estado del arte de la temática". *Revista Colombiana de Educación* 62: 287-314.

- Ley 52/2007, de 26 de diciembre, por la que se reconocen y amplían derechos y se establecen medidas en favor de quienes padecieron persecución o violencia durante la guerra civil y la dictadura. <https://www.boe.es/eli/es/l/2007/12/26/52>.
- Ley 20/2022, de 19 de octubre, de Memoria Democrática. <https://www.boe.es/eli/es/l/2022/10/19/20/con>.
- Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, para la mejora de la calidad educativa (LOMCE). <https://www.boe.es/eli/es/lo/2013/12/09/8/con>.
- Ley Orgánica 3/2020, de 29 de diciembre, por la que se modifica la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación (LOMLOE). <https://www.boe.es/eli/es/lo/2020/12/29/3>.
- Linz, Juan. 1986). "Del autoritarismo a la democracia". *Revista Estudios Públicos* 23: 5-58.
- Magendzo-Kolstrein, Abraham y Toledo-Jofré, Isabel. 2015. "Educación en derechos humanos: Estrategia pedagógica-didáctica centrada en la controversia". *Revista Electrónica Educare* 19(3): 1-16.
- Pagès, Joan, y Marolla, Jesús. 2018. "La historia reciente en los currículos escolares de Argentina, Chile y Colombia. Desafíos de la educación para la ciudadanía desde la Didáctica de las Ciencias Sociales". *Historia y Memoria* 17: 153-184. <https://doi.org/10.19053/20275137.n17.2018.7455>.
- Prats, Joaquim y Valls, Rafael. 2011. "La Didáctica de la Historia en España: estado reciente de la cuestión". *Didáctica de las Ciencias Experimentales y Sociales* 25: 17-35.
- Real Decreto-ley 10/2018, de 24 de agosto, por el que se modifica la Ley 52/2007, de 26 de diciembre, por la que se reconocen y amplían derechos y se establecen medidas en favor de quienes padecieron persecución o violencia durante la Guerra Civil y la Dictadura. <https://www.boe.es/eli/es/rdl/2018/08/24/10>.
- Sandoval Romero, Yamile et al. 2017. "Educomunicación: La responsabilidad educadora de los medios". *Aularia: Revista Digital de Comunicación* 6 (1): 69-84.
- Villalón-Gálvez, Gabriel y Zamorano-Vargas, Alicia. 2018. "Presencia y perspectivas de la enseñanza de la Historia reciente en la Historia enseñada en la educación secundaria en Chile. Un análisis desde el currículum". *Revista Austral de Ciencias Sociales* 34: 139-151. <https://doi.org/10.4206/rev.austral.cienc.soc.2018.n34-09>.

Ana Asunción-Criado

Estudiante de Doctorado en Historia Contemporánea de la Universidad Autónoma de Madrid. Actualmente está contratada por la misma universidad con un contrato predoctoral en el departamento de Historia Contemporánea. También ha disfrutado de otros contratos de investigación en la Universidad de Sevilla o en la Universidad de Valladolid.

ORCID: 0000-0003-3442-7160.

Contacto: ana.asuncion@uam.es

Recibido: 6/07/2023

Aceptado: 20/11/2023